

Protokół Nr 50/2022 Komisji Finansów
Protokół Nr 58/2022 Komisji Infrastruktury
ze wspólnego posiedzenia w dniu 27 grudnia 2022 roku

w sali sesyjnej w Ratuszu, ul. Wiosny Ludów 6.

Posiedzenie trwało od godz. 16.00 do godz. 17.55.

W posiedzeniu uczestniczyło 11 radnych członków Komisji.

W posiedzeniu uczestniczyli: Zastępca Prezydenta Miasta – Witold Nowak, Skarbnik Miasta Ewelina Ostajewska-Szwankowska, prezes MTBS Marek Libertowski, dyrektor ZDM Grzegorz Pająk.

Kierownicy Wydziałów:

- Gospodarki Komunalnej - Rafał Oblizajek,
- Spraw Lokalowych – Maria Radoch,
- Rozwoju i Inwestycji – z-ca Katarzyna Rejniak,
- Ochrony Środowiska – Anna Kaszkowiak-Sypniewska.

Listy obecności stanowią załącznik do niniejszego protokołu.

Posiedzeniu połączonych komisji przewodniczyli przewodniczący Komisji Finansów Marek Cieślak oraz przewodniczący Komisji Infrastruktury Marek Waszkowiak.

Przewodniczący Komisji Infrastruktury powitał wszystkich uczestniczących w posiedzeniu.

Zastępca Prezydenta Miasta Konina Witold Nowak poprosił o uczczenie minutą ciszy pamięci wszystkich Powstańców Wielkopolskich, które rozpoczęło się 27 grudnia 1918 roku.

Pkt 4 - Zaopiniowanie projektów uchwał w sprawie:

- a) zmian w budżecie miasta Konina na 2022 rok (druk nr 903),**
- b) zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Konina na lata 2022-2025 (druk nr 904).**

Projekty uchwał omówiła **Skarbnik Miasta Ewelina Ostajewska-Szwankowska**: „Zmiany w uchwale zmieniającej budżet bieżącego roku zakładają zmniejszenie dochodów ogółem o kwotę 6,7 mln zł, jak również zakładają spadek wydatków ogółem o około 15,3 mln zł, co przełożyło się na ukształtowanie deficytu budżetowego na poziomie 12 mln zł. Najbardziej znaczące zmiany dotyczą przesunięcia środków

w ramach realizacji zadań inwestycyjnych, takich jak realizacja prac budowlanych mających na celu ochronę zachowania i zabezpieczenia zabytkowego Domu Zemełki w Koninie. Środki pochodzą z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego Wielkopolski Regionalny Program Operacyjny. Zadanie budowa stadionu przy ul. Dmowskiego - środki pochodzące z Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej. Kompleksowa modernizacja energetyczna obiektu rekreacyjnego RONDO - środki pochodzące z Rządowego Funduszu Polski Ład - program inwestycji strategicznych. Miasto Konin opracowanie dokumentacji w ramach wsparcia rozwoju miasta POPT 2014-2020 środki pochodzące z Funduszu Spójności. Generator miejskiej energii źródłem sukcesu realizowany przez Urząd Miejski w Koninie.

Natomiast jeśli chodzi o zadania, które zmieniły się w uchwale budżetowej w ramach zadań powiatu i jest to zmniejszenie środków po stronie dochodowej w ramach realizacji rozbudowy ulicy Kleczewskiej w Koninie o 4,5 mln zł i zwiększenia dochodów od osób prawnych i od osób fizycznych i innych jednostek nieposiadających osobowości prawnej, w związku z wpływem ostatniej raty z tytułu udziału w podatku od osób fizycznych 4,6 mln zł.

W załączniku nr 9 do uchwały budżetowej obejmującym plan przychodów i rozchodów miasta Konina na 2022 rok zmniejsza się plan przychodów o kwotę 8,5 mln zł z tytułu rozliczeń dochodów i wydatków nimi finansowanych pochodzących z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych.

Wieloletnia Prognoza Finansowa zawiera wszystkie te zmiany, które dotyczyły realizacji wcześniej przeze mnie wymienionych zadań inwestycyjnych i środków pochodzących z tych źródeł zewnętrznych. Zmiany dokonano w pięciu przedsięwzięciach oraz dodano jedno przedsięwzięcie - świadczenie usług doradztwa prawnego, które będzie realizowane w latach 2022-2023 na łączne nakłady 246 tys. zł. Tyle w zakresie zmian w budżecie i Wieloletniej Prognozie Finansowej."

Przewodniczący otworzył dyskusję nad projektami uchwał.

O głos poprosił **radny Jakub Eltman**: „Tak sam się zastanawiam czy sam to rozumiem, o co chce zapytać, ale pozwolę sobie spróbować sformułować to pytanie tak, żeby uzyskać jakąś odpowiedź. Przede wszystkim odnośnie tych zmian chciałem się odnieść do opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w kontekście przyszłorocznego budżetu, ale punkt drugi tej opinii zawiera kilka istotnych informacji, które dotyczą budżetu na rok 2022, a jak mniemam te zmiany, które tą uchwałą wprowadzamy są ostatnimi w tym budżecie. Mam tutaj na myśli zastrzeżenie takie, że na stan, kiedy opinia była wydawana, a więc przed tymi zmianami, które są teraz, dzisiaj pani nam prezentuje, mieliśmy w budżecie miasta wolne środki finansowe. Tego dzisiaj się

dowiedzieliśmy, że deficyt wynosi 12 mln zł. Argumentacja w listopadzie, kiedy uruchamiane były emisje obligacji wspominała tam pani skarbnik, że wolne środki, które potencjalnie zostaną przekazane na spłatę wcześniejszych zobowiązań, zaś deficyt budżetu pokryjemy właśnie tą emisją obligacji, które w listopadzie emitowaliśmy, więc jakby tutaj sprawa jest zrozumiała. Nie mamy tych wolnych środków, bo dzisiaj dowiadujemy się, że mamy deficyt.

Pytanie jest, co wydarzyło się na przestrzeni miesiąca, że wtedy już musieliśmy podjąć decyzję o emisji obligacji, a ten deficyt na dobrą sprawę wykazał się nam dopiero w grudniowych zmianach w budżecie na 2022 rok, ponieważ Regionalna Izba Obrachunkowa, kiedy analizowała potencjalne wolne środki z budżetu 2022 roku jeszcze o tych wolnych środkach, bądź deficycie nie wiedziała, a więc Regionalna Izba Obrachunkowa napisała, że na dzień wydawania opinii o budżecie 2022 roku nie zostały w całości zaplanowane dodatkowe dochody należne, co teraz widzimy, tą kwotę, która już wpływa te 4,6 mln zł. Więc tutaj jakby sprawa jest jasna, ale jest to na zwiększeniach dochodów, więc pojawia się pytanie o to skąd wziąć ten potencjalny deficyt, a zatem skąd wzięło się to potencjalne uzasadnienie do powzięcia decyzji o obligacjach, które mają pokryć zadłużenie z budżetu 2022 roku? W ocenie składu orzekającego zaciąganie zobowiązań dłużnych w danym roku nie powinno prowadzić do generowania w budżecie wolnych środków na rok następny, co zresztą mamy zapisane w uchwale o emisji tamtych obligacji, że one mają być przeznaczone na spłatę wcześniej zaciągniętych zadłużeń i kredytów.

W związku z czym pytanie, które próbuję sformułować i jakby rozwiązać swoje wątpliwości jest takie, że na dobrą sprawę w listopadzie my nie mogliśmy mieć wiedzy takiej, że ten deficyt będzie się kształtował na takim poziomie, a mimo wszystko podjęliśmy decyzję o emisji tych obligacji? Czy ja coś może jednak źle rozumiem?"

Skarbnik Miasta Ewelina Ostajewska-Szwankowska odpowiedziała: „W listopadzie w zasadzie jak państwo przegłosowywaliście uchwały, to jeśli chodzi o projekt, w planie był deficyt, już w tej uchwale październikowej, był na poziomie około 21 mln zł. W momencie kiedy głosowaliśmy uchwałę dotyczącą obligacji, poziom był 20 mln zł. Na koniec listopada mieliśmy nadal 20 mln zł, tam nam się zmniejszył o kilkaset tysięcy złotych ten deficyt. Tutaj RIO odniosła się do tego, że my na podstawie decyzji, którą otrzymaliśmy we wrześniu, dotyczącą wprowadzenia dochodów tych dodatkowych, jeśli chodzi o dochody od osób fizycznych, na podstawie samej decyzji nie wprowadziliśmy zmian całościowo, czyli nie włożyliśmy do budżetu całych 15 mln zł, tylko te środki wkładaliśmy, tak kolokwialnie to nazwę, sukcesywnie po każdej wpłacie, więc jeśli zasiliły nam rachunek bankowy, wtedy je dawaliśmy do dyspozycji, do głosowania wysokiej rady na sesji. W związku z tym, że te środki zasiliły nasz budżet

w grudniu te 4,6 mln zł i tutaj RIO miała wątpliwość, czy jeśli dodamy te 4,6 mln zł, to czy nie będziemy mieli więcej tych środków do dyspozycji niż gdybyśmy tych środków nie mieli, ale w międzyczasie zadziała się sytuacja, związana z ulicą Kleczewską, gdzie jak państwo dobrze wiecie, od zeszłego roku już zakończenie tej inwestycji, mieliśmy otrzymać środki z instytucji i nie udało się to na koniec 2021 roku, nie udało się to na koniec 2022 roku i tak jakby i jedne dochody weszły w drugie dochody, więc nie ma w naszej ocenie zagrożenia, że pozostaną jakiegokolwiek wolne środki.

Tak jak państwo głosowali emisję obligacji, to były tam w rozbiciu na pokrycie deficytu jak i na zapłatę wcześniejszych zobowiązań z lat przyszłych, żebyśmy mogli ukształtować ostrożnościowo nasz budżet na roku 2023. W związku z tym ten poziom deficytu, który będzie sfinansowany z obligacji nadal jest na poziomie 6,8 mln zł a zmniejsza się po prostu ta strona przychodów, które mieliśmy. Te przychody były zarówno z tych wolnych środków do rozliczenia z lat poprzednich, jak i znaczącej większości te przychody są kształtowane przez środki niewykorzystane z rozliczenia z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych, Rządowego Funduszu Kultury Fizycznej, z tych źródeł zewnętrznych, które są do realizacji w takich zadaniach jak przebudowa stadionu, ze środków na Dom Zemełki, ze środków, które pochodziły również z projektów unijnych czy też norweskich i niewykorzystane w tym roku, a przekazane już wcześniej zasilają nasz rachunek bankowy, stąd są do dyspozycji i będą wykorzystane w momencie, kiedy będą realizowane zadania. Tak że stąd pewnie tutaj ta uwaga Regionalnej Izby Obrachunkowej na zasadzie, że będziemy mieli o te 4,6 mln zł więcej po stronie dochodów i wtedy byśmy musieli wyemitować mniej tych obligacji, żeby zachować przepisy art. 32 tej ustawy obligacyjnej. Ale tutaj nie ma takiego ryzyka, bo nie uzyskamy dochodów, na które liczyliśmy, że zostanie rozliczone zadanie rozbudowa ul. Kleczewskiej. Te środki dopiero po przeprowadzonej kontroli najprawdopodobniej nam wpłyną w roku 2023 styczeń - listopad i też nie w takiej wartości jaką zakładaliśmy 4,5 mln zł, tylko z rozliczeń już wychodzi, że będzie to około 3,5 mln zł. Nie wiem, czy taka odpowiedź panu wystarczy panie radny?"

Do projektów uchwał radni nie mieli innych pytań.

DRUK NR 903 - KOMISJA FINANSÓW projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Konina na 2022 rok **zaopiniowała pozytywnie** – 7 radnych „za”, 4 radnych „wstrzymało się” od głosowania.

DRUK NR 904 - KOMISJA FINANSÓW projekt uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Konina na lata 2022-2025 **zaopiniowała pozytywnie** – 7 radnych „za”, 4 radnych „wstrzymało się” od głosowania.

Pkt 5 - Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wydatków budżetowych, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2022 (druk nr 901).

Projekt uchwały omówiła **Skarbnik Miasta Ewelina Ostajewska-Szwankowska**: „Jeśli chodzi o niewygasające wydatki w zakresie realizacji zadań majątkowych mamy do przegłosowania uchwałę na kwotę 331.333,12 zł, wydatki majątkowe w takiej właśnie kwocie, w części gminnej na 85.000 zł dotyczące trzech zadań i części powiatowej dotyczące dwóch zadań inwestycyjnych. Jeśli chodzi o szczegóły mam uzasadnienie, więc w razie pytań mogę odpowiedzieć szczegółowo z czego wydłużenie tych zadań do realizacji w ramach niewygasających wydatków wynika. W ramach generatora Miejskiego energii ostateczny termin realizacji wydatków 28 luty, w ramach przebudowy ul. Jana Pawła II w Koninie 30 kwietnia. Pozostałe zadania ostateczny termin realizacji 30 czerwca.”

O głos poprosił **radny Bartosz Małaczek**: „Ja mam pytanie dotyczące właśnie realizacji prac budowlanych dotyczących Domu Zemełki, gdzie jest wskazane w treści uchwały, że ostateczny termin realizacji wydatków to jest 30 czerwca 2023 roku. Natomiast patrząc na stan prac oraz zejście ekipy budowlanej, można w sumie powiedzieć z placu budowy, chciałem dowiedzieć się, czy ten termin w ogóle będzie możliwy do zachowania, biorąc pod uwagę zapewne jakiś przetarg, który wyłoni nową firmę realizującą tą inwestycję?”

Kolejno **radny Jarosław Sidor**: „Ten sam temat, co pan radny Małaczek, tylko mnie zastanawia tutaj jedna rzecz, bo jest tutaj dział 921 - 6.212,12 zł i tutaj jest właśnie realizacja prac budowlanych, mających na celu ochronę i tak dalej. Chodzi o Dom Zemełki, termin realizacji 30 czerwca. Ja tak na to, co usłyszałem od kolegi Bartka Małaczka, to mógłbym się chyba założyć o duże pieniądze, że termin ten nie zostanie dotrzymany i panie prezydencie chciałbym się dowiedzieć więcej na ten temat.

Ja bym chciał już teraz postawić taki wniosek, na który chciałbym otrzymać odpowiedź pisemną. Jaka kwota do chwili obecnej została wydatkowana na Dom Zemełki? Przypomnę, że 8 mln zł otrzymaliśmy z dofinansowania zewnętrznego z ministerstwa. Całkowity projekt przy podpisaniu aktu na przebudowę i modernizację, całkowita umowa to było 11 mln zł, niecałe 12 mln zł. W tej chwili wykonawca, podziękowano mu za dotychczasową pracę i ile praktycznie do dnia dzisiejszego zostało wydatkowane, jeżeli chodzi o to zadanie, z uwagi na to, że przy tych zmianach, które praktycznie następują, powiem szczerze, już chyba wszyscy radni jesteśmy pogubieni? I przy tym, co się ostatnio słyszy, a przypomnę, że zakończenie tych prac, jeżeli chodzi o Dom Zemełki, to był o ile się nie mylę 17 grudnia 2021 roku.

I dlatego, ja na pewno wiem, że nie jest pan w stanie mi w tej chwili odpowiedzieć dlaczego, dlatego prosiłbym o dokładne przedstawienie dokładnego rozliczenia, jakie środki do chwili obecnej wydatkowano z budżetu miasta, co z tymi środkami zewnętrznymi, które miasto otrzymało na przebudowę tego budynku i praktycznie co dalej?"

Zastępca prezydenta Witold Nowak powiedział: „Odpowiadając może nie w szczegółach rzeczywiście na pytania, ponieważ jeśli pan radny pozwoli, to taką informację przygotujemy na jutro, jeśli chodzi o całkowite zaangażowanie do tej pory na Dom Zemełki. Ma pan dobre informacje, to znaczy tutaj większość rzeczy, my tu niczego nie ukrywamy, większość rzeczy jest komunikowana normalnie w sposób jawny.

Tak jak pan powiedział teraz nie ma wykonawcy, o tym wspominał pan prezydent Adamów bodajże ostatnio na komisji czy na sesji. Przygotowywany jest, jesteśmy w trakcie postępowania, żeby wyłonić nowego wykonawcę. Termin 30 czerwca wpisany tutaj wynika z tego, że w przypadku wydatków niewygasających innego terminu wpisać nie można i oczywiście, że 30 czerwca ta inwestycja się nie zakończy, tego jest świadomy każdy z nas, kto spojrzy na ten budynek i to wiemy, natomiast jaka będzie ostateczna wartość przebudowy najstarszego budynku w mieście, tego nie wiemy. To myślę wskaże nam przetarg, jaka będzie ostateczna konstrukcja finansowa, z jakich źródeł będziemy korzystać i jaki wkład własny będzie potrzebny, to o wszystkim będziemy normalnie informować, jawnie informować, bo to są rzeczy jawne.

Na ten moment sytuacja jest w zawieszeniu ze względu na to, że nie ma wykonawcy i jesteśmy w trakcie zamówienia publicznego, postępowania z prawa zamówień publicznych i zobaczymy, jak ono się rozstrzygnie. Mamy nadzieję i wszyscy w to wierzymy, że tę inwestycję uda się zakończyć jak najszybciej, bo to jest jedna z wizytówek miasta, to jest Plac Wolności, to jest najstarszy obiekt w mieście. Przez wiele lat niszczał i stał kilka lat pusty, już nie wspomnę wcześniejszych rzeczach, związanych z przejęciem tego budynku, z zamianami z województwem, z powiatem i innymi działaniami, które były podejmowane w poprzednich kadencjach po to, żeby ten budynek był wreszcie całkowicie miejski. Mamy nadzieję, że ten obiekt uda się skończyć jak najszybciej, natomiast te szczegółowe informacje, o które prosi pan radny prześlemy przygotowując odpowiedź na piśmie."

Radny Jarosław Sidor dodał: „Tak, mała poprawka z mojej strony, pomyliłem kwotę i to znacznie, bo milion złotych to „piechotę nie chodzi”. Podpisanie umowy opiewało na kwotę 10.940 mln zł, to tylko tyle, z czego 8 mln zł było z dofinansowania, a reszta

niecałe 4 mln zł z budżetu miasta. W międzyczasie dokładamy 5 mln zł i to wszystko praktycznie naprawdę trudno jest się połączyć. Już wcześniej w maju, kiedy otrzymaliśmy 10 mln zł w tym na przykład 2 mln zł na budowę ronda, również te pieniądze były przeznaczone, z tego co mi wiadomo na Dom Zemełki i ronda nie ma, Domu Zemełki nie ma, tak samo jak wiele innych inwestycji.”

Zastępca prezydenta Witold Nowak: „Ja tylko można powiedzieć ad vocem, ale w trybie normalnym zabrałem głos, ale w międzyczasie też się coś wydarzyło na świecie panie radny, wybuchła wojna, inflacja poszła w niesamowitym tempie do góry, dzieją się rzeczy, na które ani pan, ani ja i inne samorzady w Polsce nie mają wpływu. Taka jest rzeczywistość, w której żyjemy i to, że zmieniają się ceny towarów, usług nie ma wpływu na to ani prezydent Nowak, Korytkowski czy Adamów, po prostu żyjemy w takiej rzeczywistości zewnętrznej w jakiej żyjemy.

Pan też wyższe rachunki płaci jak pan idzie do sklepu i ja też płacę te wyższe rachunki i więcej się płaci za inwestycje, które się realizuje. Pan radny Lachowicz realizuje na pewno inwestycje jakąś obecnie, tak sądzę, jest pan przedsiębiorcą, płaci pan wyższe ceny niż płacił pan rok temu zdecydowanie. Każdy to panu potwierdzi, to taka oczywistość, cóż więcej można powiedzieć. Chcemy skończyć tę inwestycję skoro ją zaczęliśmy, nie wyobrażamy sobie, że ten budynek zostanie w takim stanie.”

Przewodniczący Komisji Infrastruktury Marek Waszkowiak powiedział: „To jest dyskusja o uchwale o niewygasających wydatkach budżetowych nie o budżecie. Wynika to z prawa finansowego i proszę się trzymać tej dyskusji.”

Nie było innych zgłoszeń do dyskusji

KOMISJA FINANSÓW i KOMISJA INFRASTRUKTURY projekt uchwały w sprawie wydatków budżetowych, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2022 **zaopiniowały pozytywnie** – 11 radnych „za”.

Pkt 6 – opinie wypracowane na posiedzeniu w dniu 29 listopada 2022 r.

Przewodniczący Komisji Infrastruktury Marek Waszkowiak: „Punkt 6 czyli druk 905 i 906 dotyczy budżetu miasta na 2023 rok. Te rzeczy zostały przez nas omówione. Chcę zadać pytanie, czy są jeszcze jakieś rzeczy, które przed jutrzejszym wystąpieniem pana przewodniczącego muszą tutaj paść, czy muszą być jednoznacznie pokazane?”

Nie było zgłoszeń do dyskusji.

Projekt Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Konina na lata 2023-2036:

Komisja Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Konina na lata 2023-2036 - 7 głosami „za”, 0 głosów „przeciw” przy 4 głosach „wstrzymujących się”.

Komisja Infrastruktury pozytywnie zaopiniowała projekt Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Konina na lata 2023-2036 - 7 głosami „za”, 0 głosów „przeciw” przy 4 głosach „wstrzymujących się”.

Projekt budżetu miasta Konina na 2023 rok:

Komisja Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt budżetu miasta Konina na 2023 rok - 7 głosami „za”, 0 głosów „przeciw” przy 4 głosach „wstrzymujących się”.

Komisja Infrastruktury pozytywnie zaopiniowały projekt budżetu miasta Konina na 2023 rok - 7 głosami „za”, 0 głosów „przeciw” przy 4 głosach „wstrzymujących się”.

Komisje nie zgłosiły wniosków do projektu budżetu miasta Konina na 2023 rok.

Pkt 7 - Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Miasta Konina (druk nr 878).

Pkt 8 - Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zasad przeprowadzenia naboru i oceny punktowej wniosków o zawarcie umowy podnajmu lokali mieszkalnych w nowo budowanym budynku mieszkalnym wielorodzinnym przy ulicy Obrońców Westerplatte w Koninie, w ramach programu dopłat do czynszu „Mieszkanie na Start” (druk nr 881).

Pkt 9 - Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zasad przeprowadzenia naboru i oceny punktowej wniosków o zawarcie umowy podnajmu lokali mieszkalnych w nowo budowanym budynku mieszkalnym wielorodzinnym „Dom Seniora” w Koninie, w ramach programu dopłat do czynszu „Mieszkanie na Start” (druk nr 882).

Projekty uchwał omówiła **kierownik Wydziału Spraw Lokalowych Maria Radoch**: „Pierwszy punkt dotyczy zmiany uchwały w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu miasta Konina. Tutaj przedstawiamy zmianę tej uchwały w części, większość zapisów z poprzedniej uchwały zostaje, natomiast wprowadziliśmy pewne zmiany, które jakby wynikają ze współpracy ze Społeczną Komisją Mieszkaniową, na wniosek właśnie członków komisji, bądź z protokołu po kontroli z Najwyższej Izby Kontroli i tam były sugestie, żeby pewne zapisy zmienić.

I tak zmiana uchwały dotyczy, ja podam tylko punkty najważniejsze, które ulegają zmianie.

Zmieniliśmy w § 3 normy powierzchni mieszkaniowej dla osób ubiegających się o mieszkanie z zasobów miasta Konina. I tak z 10 m na 15 m zmieniamy w przypadku gospodarstwa wieloosobowego, a z 20 na 25 w przypadku gospodarstwa jednoosobowego. Tutaj również w tym paragrafie wykreślamy punkt, który dotyczył możliwości zawarcia umowy z osobami, które nie są na liście. To wynika jakby z sugestii i zaleceń NIK-u, że właściwie jest obowiązująca lista, lista jest na dany rok i ona obowiązuje i nie powinno być zawieranych umów z osobami spoza listy.

W § 4 zmieniamy normy powierzchniowe, tak jak wcześniej w § 3, takie same i również tutaj zmieniamy normy dochodu. Dołożyliśmy tutaj do norm, które obowiązywały dotychczas również takie zastrzeżenia, że mogą być powiększone, zwiększone normy w przypadku do osób, wnioskodawców, które ukończyły 60 lat lub osób, które są z orzeczeniem niepełnosprawności umiarkowanej i znacznej. W przypadku osób 60+ dochód ten może być zwiększony norma o 40%, w przypadku osób z niepełnosprawnością o 30%.

W § 5 też będzie właśnie taka zmiana dotycząca normy powierzchniowej i normy dochodu.

W § 11 zmieniamy zapis dotyczący składu komisji. Tutaj tak jest sformalizowany właściwie zapis, żeby nie było wątpliwości, dotyczy składu. On jakby dotyczy takiego samego składu jak był poprzednio, tylko chodzi o zapis formalny, żeby nie budził żadnych wątpliwości kto wchodzi w skład komisji.

W § 13 wykreślamy punkt 5 dotyczący skreślenia osoby z listy w przypadku podwójnej odmowy i to też wynika jakby z protokołu i zaleceń NIK-u.

Natomiast dołożyliśmy również rozdział 7, on dotyczy warunków jakie musi spełniać lokal wskazywany osobie niepełnosprawnej. Te zasady i opisy były w punktach poszczególnych, ale ze względu na to, że NIK wskazał, że powinien być jakby jeden rozdział, to też tutaj wprowadziliśmy osobny rozdział, krótkie trzy punkty.

Również zmieniamy punktację w załączniku do uchwały, zmieniamy jedną punktację dotyczącą zapisu, jeżeli chodzi o dodatkowe punkty dla wychowanków domu dziecka lub rodzin zastępczych. Tutaj mieliśmy dotychczas, że dodatkowe punkty dostawały osoby właśnie z domów dziecka lub z rodzin zastępczych, które złożyły wniosek w okresie 12 miesięcy od opuszczenia tego domu dziecka. Natomiast w tej chwili z praktyki wyszło nam, że tak nie do końca jest to właściwe i zrobiliśmy zapis, że osoba, która opuszcza dom dziecka czy tam rodzinę zastępczą, może złożyć wniosek do 25 roku życia, po prostu przyjęliśmy, że do tego czasu. Czasami właśnie było tak, że to osoba opuściła a dopiero składa później wniosek, no jakby była trochę poszkodowana.

I to również dołożyliśmy w tym załączniku punktację jeżeli chodzi o właśnie, to co wykreśliliśmy z uchwały, że skreślamy z listy osoby, które odmówiły dwa razy, to tamto wykreślamy, natomiast robimy w punktacji, przy ocenie wniosku, że minusową punktację za podwójną odmowę.

I to by były wszystkie zmiany, które dotyczą tej uchwały, reszta pozostaje bez zmian.

Następny projekt uchwały w sprawie zasad przeprowadzenia naboru i oceny punktowej wniosków o zawarcie umowy podnajmu lokali mieszkalnych w nowo budowanym budynku mieszkalnym wielorodzinnym przy ulicy Obrońców Westerplatte w Koninie.

Zadanie to jest realizowane przez miasto z udziałem Miejskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego w ramach bezzwrotnego wsparcia budownictwa z funduszu dopłat. Miasto otrzymało z Banku Gospodarstwa Krajowego wsparcie finansowe na to zadanie, 85% kosztów przedsięwzięcia. I zgodnie z zawartą umową z MTBS miasto będzie wynajmowało lokale mieszkalne z prawem do podnajmu dla osób spełniających warunki otrzymania lokalu tak jak dla zasobów komunalnych, czyli te osoby będą musiały spełniać warunki tak jak dla osób komunalnych, stąd mamy to większe dofinansowanie z BGK-u.

Aby miasto mogło skorzystać również z takiej możliwości złożenia wniosku do Banku Gospodarstwa Krajowego, aby przyszli mieszkańcy mogli skorzystać z pomocy państwa w ponoszeniu wydatków mieszkaniowych w pierwszych latach najmu, konieczne jest właśnie również podjęcie takiej uchwały, bo jakby to będzie podstawą do złożenia wniosku do BGK o taką możliwość dopłat do mieszkań.

I teraz tak. Ta inwestycja jest już w realizacji, zakończenie planowane jest 30 kwietnia, zasiedlenie maj-czerwiec. Powstanie tam 16 lokali i teraz nabór będzie przeprowadzony zgodnie z postanowieniami uchwały, którą państwo przyjmiecie teraz na sesji, czyli w tym projekcie jest przedstawiony. Ta uchwała określa właśnie te zasady przeprowadzenia naboru i przede wszystkim punktacji składanych wniosków. Nie wiem czy wszystkie tu, bo jest uchwała dostępna, czy omawiać wszystkie punkty, które oprócz tych objętych uchwałą, czyli tych (przewodniczący Komisji Infrastruktury poprosił o ogólne omówienie)

Ogłoszenie o naborze będzie dostępne na stronie jak będziemy zbierać wnioski, po ocenie wniosków ustalimy listę przyszłych najemców i przyszli najemcy w momencie również podpisywania umów będą musieli spełniać te warunki określone w uchwałą, jak również określone właśnie w tych naszych zasadach ogólnych dla mieszkań komunalnych, bo te osoby będą musiały spełniać przede wszystkim warunki oceny i kryteria wynikające z uchwały o zasadach o przydziale mieszkań komunalnych, jak

również dodatkowo spełniać te kryteria, które tu są zawarte w uchwale, za które otrzymają również punkty dodatkowe. I z tej punktacji wyjdzie nam lista i będą dokonywane nabory. Po naborze inwestor otrzyma listę przyszłych najemców, najemcy ci będą podpisywali umowy z miastem, będą to umowy podnajmu.

Jeżeli chodzi o kolejną uchwałę, właśnie dotyczy to również takiego zadania inwestycyjnego, jest to podobna uchwała jak wcześniej omawiana, czyli jest to zadanie realizowane przy współudziale miasta, MTBS i przy udziale finansowym z funduszu dopłat Banku Gospodarstwa Krajowego. Różnica to jest taka, że jest to dom seniora, jest określony dodatkowy warunek, czyli osoby ubiegające się o przydział tego lokalu w tych zasobach będą musiały mieć określony wiek, czyli 60+, będą musieli mieć skończone 60 lat i to będą mogły być osoby, które będą bez dzieci, o to mi chodzi, że tam nie mogą być, bo jak sama nazwa mówi jest to dom seniora, czyli tam będą mogły być osoby 60+, ewentualnie z małżonkiem lub z małżonką. Dopuszczamy taką możliwość w uchwale, że będzie to osoba, wnioskodawca będzie 60+, a na przykład będzie opiekunem osoby niepełnosprawnej, bo wtedy trudno rozdzielać takie osoby jeżeli będą mogły i będą spełniały warunki, że jest to matka na przykład z dzieckiem opiekująca się niepełnosprawnym, to jakby dopuszczamy tutaj w chwałę taką możliwość.

Pozostałe warunki są takie same jak w poprzedniej uchwale, czyli muszą spełniać warunki dochodowe określone w uchwale o zasadach. I tu właśnie ta zmiana, którą wprowadziliśmy w uchwale ogólnej, tej naszej o zasadach wynajmowania lokali z zasobów mieszkaniowych, to właśnie będzie dotyczyło to zwiększony dochód dla osób 60+. Chodzi o to żeby te osoby, które będą się tam ubiegały, miały możliwość większego dochodu, żebyśmy nie mieli takiego ograniczenia w naborze wniosków."

Przewodniczący Komisji Infrastruktury poprosił o komentarz Prezesa MTBS.

Prezes Miejskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego w Koninie Marek Liebertowski dodał: „Tu już dużo pani Maria powiedziała. Jeśli mogę tylko powiedzieć, to Dom Seniora jego przewidywane zakończenie jest koło 15 października 2023 roku. Obecnie prace przebiegają bardzo sprawnie i właściwie trochę wyprzedzamy harmonogram. Tydzień przed świętami został już zdemontowany dźwig, czyli skorupa tego budynku w całości jest już skończona, rozpoczęliśmy roboty wewnętrzne. Tak że zarówno Westerplatte jak i faktycznie Dom Seniora przebiega zgodnie z harmonogramem i myślimy, że tutaj dochowamy z należytą starannością jego wykonania. (poza mikrofonem radny Wiesław Wanjas zapytał, który to jest dom seniora w Polsce?)

Jeśli chodzi o tego typu, bo ten dom seniora, który realizujemy, to chciałbym, ponieważ państwo jesteście również łącznikami z naszymi przede wszystkim mieszkańcami, swoimi wyborcami, że praktycznie ten dom, to żeby nie mylić z Domem Pomocy Społecznej. To jest dla w pełni zdrowych dwójki ludzi, którzy przechodzą na emeryturę i będą mieli niesamowite warunki tak zwane bezpieczeństwa dla siebie oraz wszelkich udogodnień. To jest obiekt gdzie właściwie jest on bez progowy, dla osób starszych, niepełnosprawnych, poza tym będzie miał szereg wygód, będzie miał windy, każde mieszkanie będzie wyposażone właściwie w przycisk ratujący życie. W skrócie powiem, bo mógłbym bardzo długo mówić, że po prostu w każdym pomieszczeniu, bo będą dwa pokoje, kuchnia, łazienka, pomieszczenie gospodarcze, na wysokości 50 cm będzie to zwany przycisk ratujący życie. Polega na tym, że po przyciśnięciu, jeśli się w centralce po 18:00 nikt nie zgłosi, to automatycznie jest przekierowywane, wybierany telefon do córki, po 10 sekundach do syna i tak dalej, do pięciu różnych ludzi, których się poda.

Jest również coś takiego jak sejf, gdzie będą przechowywane wszystkie klucze do poszczególnych mieszkań, że za zgodą tego najemcy, który podpisze umowę, służby ratujące życie będą mogły w asyście wejść do tego mieszkania.

Poza tym proszę państwa będzie szeregu udogodnień, jeśli pan przewodniczący chciałby o sprawach technicznych z państwem posłuchać, to ja mogę dalej mówić. (przewodniczący Komisji Infrastruktury stwierdził, że nie dzisiaj)

Jedyną rzeczą, którą jeszcze bym tylko państwa prosił, z tego co pani Maria mówiła, żebyśmy wszystkim przekazywali, że są to budynki TBS-owskie komunalne na wynajem, nie można tych obiektów Westerplatte czy Dom Seniora kupić, ponieważ wiecznie są o to pytania i żebyśmy po prostu jednym zdaniem podobnie wszyscy mówili, tak jak zresztą jest to w dokumentach zapisane."

Przewodniczący Komisji Infrastruktury Marek Waszkowiak: „Proszę państwa, zgłaszał się pan Wiesław Wanjas i mam taka prośbę, żeby pan przewodniczący, który zajmuje się mieszkaniówką generalnie, do trzech tych uchwał wniósł swoje uwagi, komentarze, tak że może część rzeczy się radnym również wyjaśni, jakby były jakieś wątpliwości.”

Radny Wiesław Wanjas – przewodniczący Społecznej Komisji Mieszkaniowej: „Ja już na poprzedniej komisji, na tych komisjach tak zwanych miękkich powiedziałem o tym, ale chciałbym również powiedzieć kilka spraw, jest tutaj również Sławomir Lachowicz, który jest członkiem komisji. My chcemy powiedzieć, że te zmiany, które wynikają głównie w druku, w projekcie druku numer 878 wynikają zarówno z obserwacji prac przez Wydział Spraw Lokalowych, jak i przez Komisję. Po prostu

przez rok pracy obserwujemy co się dzieje z wnioskami, jakie wnioski są powiedzmy gorsze do rozpatrywania jakie lepsze, co udogodnić, żeby naszym mieszkańcom, wnioskodawcom było lepiej.

I chcę powiedzieć państwu, że wychodzimy naprzeciw mieszkańcom, proponując poszerzenie powierzchni mieszkaniowej na jednego mieszkańca w rodzinie wieloosobowej do 15 m, do tej pory było 10 m. Ale chcę również powiedzieć, żebyście państwo byli świadomi tego, że są miasta i to bardzo dużo miast w Polsce, gdzie w uchwałach rady miasta jest, że tylko 5 m w rodzinie w rodzinie wieloosobowej na jednego. Ale ponieważ my byśmy bardzo w istotny sposób ograniczyli ilość wnioskodawców, którzy mogliby się ubiegać o mieszkania, w związku z tym żeśmy zwiększyli, ponieważ naprawdę sytuacja mieszkaniowa w naszym mieście nie jest zła i po prostu to nam pozwala na to, żebyśmy że tak powiem udroznili tą drogę dla kolejnych wnioskodawcą.

Druga sprawa jest taka, że tak pani kierownik powiedziała również była kontrola NIK. I proszę państwa kontroler NIK-u zaznaczył nam jedną sprawę bardzo wyraźnie. Piszą ludzie bardzo dużo podań w trakcie roku. Ponieważ lista jest tworzona proszę państwa tylko na jeden rok, we wrześniu każdego roku każdy ubiegający się o mieszkanie, kto nie otrzymał, musi pisać z aktualizacją. I powiedział kategorycznie pan z NIK-u, że nie ma tak zwanych przyspieszeń na podanie, lista to jest lista. Jeżeli ktoś ma jakieś zmieniające się warunki, to po roku pracy gdy ktoś złożył wniosek, po roku jak ubiegnie dostanie. I tutaj właśnie to jest to, co pani kierownik podkreśliła mocno, czy to są obywatele, mieszkańcy, którzy wyszli z domów dziecka, mieszkańcy z rodzin zastępczych, ponieważ tak jak powiedziała pani kierownik, że nie zawsze ciągu tych 12 miesięcy udało się tam zamknąć im, zgłosić się o mieszkanie, a ponieważ uznajmy, że powinni dostać wcześniej mieszkania, nie mają swoich rodzin, powinniśmy im pomóc, to pomagamy w ten sposób, że dodatkowe punkty dostaną w regulaminie za to.

Następna sprawa to jest taka, pani kierownik powiedziała dlaczego zrezygnowaliśmy właśnie z odmowy, bo prawdopodobnie według pana z NIK nie można nikomu odmówić prawo ubiegania się mieszkanie. Ale jeżeli byśmy mieli w ten sposób postępować to tak, dostaje pani czy pan przydział mieszkania – nie, nie podoba mi się bo jest źle zlokalizowane. Drugie mieszkanie - nie podoba mi się, bo coś tam. I w związku z tym taki był dotychczasowy zapis w regulaminie, że po dwóch odmowach po prostu został usunięty z listy. Natomiast teraz będzie miał prawo wyboru, pracownik Wydział Spraw Lokalowych go poinformuje - proszę pana, proszę pani jest pani po dwóch rezygnacja, jeżeli pani nie przyjmie tego lokalu, w następnym roku

może się pani ubiegać o mieszkanie, ale będzie pani miała minus ilość punktów mniej i do pani należy wybór.

I tyle skąd to wynika, wynika z naszych obserwacji, chcemy wychodzić mieszkańców naprzeciw i dlatego chciałbym prosić tutaj szanowne komisje, jak i również jutro radę o to, żebyśmy przegłosowali to, bo naprawdę wychodzimy frontem do mieszkańców.

Ja bym chciał jeszcze skorzystać z tego, że zabieram głos na koniec roku, chciałbym serdecznie tutaj pani kierownik i wszystkim z Wydział Spraw Lokalowych podziękować, bo to jaka jest sytuacja w tej chwili mieszkaniowa w Koninie, to w dużej mierze dzięki naprawdę dużemu zaangażowaniu, solidnej pracy, jak również tutaj chcę powiedzieć, że dobrej współpracy na linii Wydział Spraw Lokalowych, Komisja Mieszkaniowa przy panu prezydencie i panowie prezydenci. Dziękuję bardzo pani kierownik”

Przewodniczący Komisji Infrastruktury otworzył dyskusję nad projektami uchwał.

O głos poprosił **radny Bartosz Małaczek**: „Mam pytanie dotyczące dwóch projektów uchwał. Pierwsze dotyczy tych ogólnych zasad najmu, jak zaproponowane zmiany, przede wszystkim dotyczące zwiększenia metrażu wpłyną na listę osób ubiegających się o przydział takiego lokalu? Z praktyki państwo zapewne wiedzą jakie te dane są przez wnioskodawców podawane, mniej więcej może o ile ta lista się skróci, bądź też się zwiększy?

Natomiast dwie kwestie dotyczące zasad przeprowadzania naboru do Domu Seniora. Pierwsza jest taka, że oprócz wnioskodawcy wraz z małżonkiem będzie mógł się ubiegać również wnioskodawca będący w związku partnerskim, co jest w uchwale zaznaczone. I jak przeglądałem sobie potem załączniki, jednym z punktów, który też należy wypełnić są warunki mieszkaniowe współmałżonka wnioskodawcy. Czy tutaj w takim wypadku nie byłoby bardziej możeszasadne współmałżonka czy też właśnie osoby pozostającej w tym gospodarstwie domowym, bo wtedy oni tworzą jakąś komórkę, jednostkę społeczną?

Drugie pytanie jest trochę bardziej niestety skomplikowane, natomiast wydaje mi się, że ta kwestia też powinna zostać poruszona. Jednym z warunków przydziału jest, no tutaj otrzymania większej ilości punktów jest fakt nie posiadania żadnego tytułu prawnego do nieruchomości. Natomiast mam tę świadomość, że wiele osób starszych, emerytów, posiada mieszkania, czy też posiada domy, natomiast z różnych względów, też wynikających z infrastruktury, która była budowana parędziesiąt lat temu, są to również osoby częściowo wykluczone ze społeczności, ponieważ na przykład mają mieszkanie na IV piętrze, gdzie są tylko schody, nie ma windy i one w niektórych przypadkach są praktycznie uziemione, że nie mogą wychodzić z tych mieszkań. Czy istnieje jakaś procedura, żeby takie osoby miały możliwość wnioskowania

o mieszkania, które właśnie dla osób starszych są dedykowane, z możliwością ewentualnie właśnie jakiegoś odstąpienia swojego własnościowego mieszkania, celem udostępnienia go pozostałym osobom, chociażby oczekującym na liście? Widzę tutaj taką zaletę, że miasto zyskiwałoby zasiedlenie Domu Seniora przez osoby potrzebujące, zaś z drugiej strony uzyskiwałoby również nieruchomości, mieszkanie, którym mogłoby dysponować do czasu życia tej osoby, bo potem oczywiście wchodziłoby w prawa spadkobiercy. Natomiast do tego czasu miasto mogłoby dysponować takim lokalem, udostępniając je do zamieszkania osobom, które chociażby właśnie są na liście."

Odpowiadając **kierownik Maria Radoch**: „Może zacznę od tego trzeciego właśnie punktu. Tu na pewno nie może mieć osoba tytułu prawnego, wynika to z zapisów ustawowych. Na moment kiedy rozpatrujemy wniosek osoba nie może mieć żadnego tytułu prawnego do lokalu i tutaj nie ma możliwości żebyśmy zrobili jakąś zamianę własnościową czy jakąś. Po prostu tu nie ma tytułu prawnego, to wynika zarówno z ustawy o ochronie praw lokatorów, czyli w ogólnych zasadach, tak samo przy naborze z ustawy, nawet umowy od dopłat z BGK, tak że tutaj nie zmienimy tego na pewno. Jest zapis, że ten warunek musi być spełniony, czyli nie może mieć osoba żadnego tytułu prawnego, nawet spółdzielczego nie może być.

Darowizna, można by rozpatrywać darowizny, ale to bym musiała sprawdzić pod względem prawnym czy jest na rzecz gminy darowizna, czy byłoby to do przyjęcia. Ale ja nie wiem czy nie trzeba by było z BGK to wyjaśnić, bo to jest zadanie związane z dofinansowaniem i to dosyć dużym bo 85%. Tu musimy spełniać również warunki wynikające z umowy. W tej chwili po prostu to byśmy musieli skontaktować się z BGK, ewentualnie z radcą prawnym uzgodnić sobie zapisy czy jest taka możliwość. Na dzisiaj według mnie nie ma takiej możliwości, czyli te osoby po prostu w jakiś sposób. I tak poszliśmy dalej, bo kiedyś nie mogli i nie było w przyszłości z uwagi na to, że dzisiaj wyrzuciliśmy to z przeszłości, bo tam to mogliśmy usunąć. Natomiast na pewno nie na moment spisywania umowy najmu nie może mieć osoba tytułu prawnego, czyli ubiegania się również o to mieszkanie.

Co do wcześniejszych pytań, to pierwsze to dotyczyło zmiany powierzchni jak wpłynie. Trudno powiedzieć jak wpłynie na listę, natomiast moim zdaniem tak ogólnie mogę powiedzieć, że na pewno zwiększy ilość osób, które się znajdą na tej liście. Bo dzisiaj osoby, zwłaszcza te jednoosobowe były trochę pokrzywdzone, bo każda jedna osoba wynajmująca mieszkanie najmniejsze, to często nie mieściła się w tych 20 m. Albo nawet wynajmuję mieszkanie na 30 parę, czy koło 40 m zawsze tą powierzchnię mieszkalną miała przekroczoną i to nie było możliwości ujęcia, więc myślę, że ta grupa osób się zwiększy. W przypadku wieloosobowych również, myślę że każde zwiększenie

limitu, zarówno dochodowego jak i metrażowego powoduje zwiększenie osób, które spełnią warunki, ale ilościowo to trudno mi odpowiedzieć, nawet nie chciałbym w jakiś sposób przybliżony mówić.

Na pewno dzisiaj nam się zmniejsza ta lista, bo przydziały zarówno właśnie te łączone z MTBS-em, które miasto robiło zadanie wspólne z MTBS-em, również z listy osób dużo poszło. Tak że w tym roku na przykład 2022 mieliśmy 48 przydziałów, to wcale nie jest tak mało jak na nasze miasto. Tak że nam się udało tyle z listy wykreślić w związku z przydziałami mieszkań.

I trzecie to było o formularzu. W formularzu to można fatycznie tam, ja uważam, że można zarówno małżonek i partner, być może trzeba by było dopisać tam po średniku partnera, tak jak jest w uchwale. To będzie dotyczyło, że ta osoba z partnerem, czyli będzie musiał te warunki partnera również wykazać w formularzu."

Nie było innych zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania.

DRUK NR 878 - KOMISJA FINANSÓW i KOMISJA INFRASTRUKTURY projekt uchwały w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Miasta Konina **zaopiniowały pozytywnie** – 11 radnych „za”.

DRUK NR 881- KOMISJA FINANSÓW i KOMISJA INFRASTRUKTURY projekt uchwały w sprawie zasad przeprowadzenia naboru i oceny punktowej wniosków o zawarcie umowy podnajmu lokali mieszkalnych w nowo budowanym budynku mieszkalnym wielorodzinnym przy ulicy Obrońców Westerplatte w Koninie, w ramach programu dopłat do czynszu „Mieszkanie na Start” **zaopiniowały pozytywnie** – 11 radnych „za”.

DRUK NR 882 - KOMISJA FINANSÓW i KOMISJA INFRASTRUKTURY projekt uchwały w sprawie zasad przeprowadzenia naboru i oceny punktowej wniosków o zawarcie umowy podnajmu lokali mieszkalnych w nowo budowanym budynku mieszkalnym wielorodzinnym „Dom Seniora” w Koninie, w ramach programu dopłat do czynszu „Mieszkanie na Start” **zaopiniowały pozytywnie** – 11 radnych „za”.

Pkt 10 - Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zasad udzielania dotacji celowych na dofinansowanie kosztów inwestycji z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej związanych ze zmianą systemu ogrzewania na ekologiczne źródła ciepła (druk nr 884).

Projekt uchwały omówiła **kierownik Wydziału Ochrony Środowiska Anna Kaszkowiak-Sypniewska**: „Przedstawiony projekt jest kontynuacją systemu dotacyjnego, który funkcjonuje w mieście Koninie od 2016 roku. Poprzednia uchwała w związku z zapisami dotyczącymi pomocy de minimis obowiązuje do końca tego

roku, dlatego zaszła potrzeba podjęcia nowej uchwały. Uchwała zawiera dokładnie takie same zasady w zakresie przyznawania dotacji na zmianę źródła ogrzewania na ekologiczne źródła ciepła jak w uchwale dotychczasowej. Jedyna zmiana, to jest zmiana kwoty dotacji. Projekt zakłada zwiększenie kwoty dotacji, dotychczas było to 5.000 zł maksymalnie do każdego źródła ciepła, projekt tutaj zakłada zwiększenie i zróżnicowanie w zależności od montowanego źródła ciepła i tak przy ogrzewaniu gazowym 8.000 zł, przy ogrzewaniu elektrycznym 6.000 zł, przy ogrzewaniu z miejskiej sieci ciepłowniczej 6.000 zł, a przy wykorzystaniu pompy ciepła będzie do 10.000 zł. Jest to oczywiście związane ze znacznym wzrostem cen i ma na celu zachęcenie mieszkańców do zmiany tych nie ekologicznych pieców na ekologiczne źródła ogrzewania.”

Głos zabrał **radny Jakub Eltman**: „Mam pytanie dotyczące tego, jakie środki finansowe są zabezpieczone w przyszłorocznym budżecie na to działanie?”

Odpowiadając **kierownik Anna Kaszkowiak Sypniewska** poinformowała, że zabezpieczona jest kwota 350.000 zł.

Nie było innych zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania.

KOMISJA FINANSÓW i KOMISJA INFRASTRUKTURY projekt uchwały w sprawie zasad udzielania dotacji celowych na dofinansowanie kosztów inwestycji z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej związanych ze zmianą systemu ogrzewania na ekologiczne źródła ciepła **zaopiniowały pozytywnie** – 11 radnych „za”.

Pkt 11 - Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie Strefy Płatnego Parkowania na terenie miasta Konina, wysokości stawek opłat za parkowanie pojazdów samochodowych na drogach publicznych w strefie płatnego parkowania, wysokości opłat dodatkowych, sposobu ich pobierania oraz organizacji (druk nr 902).

Projekt uchwały omówił **dyrektor Zarządu Dróg Miejskich w Koninie Grzegorz Pająk**: „Mówimy o uchwale dotyczącej SPP, jest to typowo techniczny zabieg. Mieliśmy już tak dużo wersji dodatkowych, nowych, zmieniających, wymieniających, natomiast to ujednoczenie wyniknęło nam z tematu, gdy dokonywaliśmy zakupu nowych parkomatów. Okazuje się, że taki panel usługowy jak klawiatura do wpisywania numeru rejestracyjnego dzisiaj jest w korzystniejszej cenie niż późniejsze jego dokupowanie. W związku z tym zakupiliśmy urządzenia z klawiaturą do wprowadzenia numeru rejestracyjnego i żeby teraz stało się zadość instrukcji obsługi tych urządzeń taki zapis jest dołożony.

Natomiast jeszcze jest jeden temat, rozszerzyliśmy płatności mobilne, jest tam system płatności elektronicznych, w tym również BLIK, więc to są takie dwie kosmetyczne zmiany, które się w uchwale pojawiają, natomiast ujednocimy całą uchwałę, aby ona już nie była nieczytelna, bo mieliśmy z tego tytułu dużo pytań i niejasności. Mieszkańcy po prostu się gubili w tym natłoku zmian.”

Głos zabrał **radny Jakub Eltman**: „Czy mogę prosić o wyświetlenie załącznika 2.2, chodzi o mapkę Aleje 1 Maja – Dworcowa. Mam pytanie dotyczące sytuacji, która się tam pojawia w kontekście abonamentu mieszkańca, w kontekście jednego bloku Aleje 1 Maja 16, który znajduje się między strefą na ul. Dworcowej oraz między strefą na ul. Energetyka, a jednocześnie przylega do Alei 1 Maja, która nie jest objęta strefą płatnego parkowania. W związku z tym mieszkańcy tego bloku nie mogą skorzystać z zakupu abonamentu mieszkańca, ponieważ ich adres nie przylega do Alei 1 Maja objętych strefą płatnego parkowania, a jak wiemy na tym odcinku Alei 1 Maja nie ma miejsc parkingowych, a więc stworzenie tam SPP jest irracjonalne. Więc mam pytanie, czy jest jakaś propozycja rozwiązania tego problemu?

Zdaję sobie sprawę, że odpowiedzią na to pytanie może być to, że między ulicą Dworcową a ul. Energetyka, czyli tam między blokami mamy miejsca parkingowe dla tych mieszkańców, gdzie ta strefa nie obowiązuje, ale jako mieszkaniec tej części miasta zdaję sobie sprawę, że istnieje takie zjawisko, jak ucieczka ze strefy płatnego parkowania i zajmowanie miejsc przy blokach, gdzie tej strefy nie ma.

Zdaję sobie sprawę, że swego czasu na komisji prowadziliśmy dyskusję w ramach rozszerzenia strefy płatnego parkowania w obrębie głównie centrum Konina, jednocześnie zdaję sobie również sprawę, że na czas budowy dworca wprowadziliśmy zapisy, które umożliwiają obejście SPP dla abonamentu mieszkańca w kontekście takim, że ci, którzy mają wykupiony abonament na danej ulicy mogą korzystać z abonamentu na ulicy innej. I nie chcę tworzyć jakiegoś wytrychu w prawie i powodować wyjątków dla konkretnego bloku, bo jest to problem w skali globalnej i nie będzie dotyczył tylko tego jednego bloku, ale czy jest pomysł, żeby jakoś to rozwiązać?”

Odpowiadając **dyrektor Zarządu Dróg Miejskich w Koninie Grzegorz Pająk**: „Na tą chwilę jakakolwiek zmiana czy wprowadzenie abonamentu dla mieszkańców tego bloku to musiałaby być zmiana obszaru SPP, albo wpisanie nowego przepisu, tak jak było to przy ul. Energetyka. Przy tym projekcie uchwały, który państwu przedstawiliśmy nie robiliśmy zmian dotyczących działania SPP, tylko i wyłącznie merytorykę, czyli dostosowaliśmy instrukcję obsługi parkomatu i rozszerzyliśmy możliwość płatności BLIK. Pewnie przy następnej uchwale czy rozszerzaniu SPP,

a nawet z tego rysunku widać, że warto się nad tym zastanowić i pewnie taka zmiana będzie proponowana.”

Przewodniczący Komisji Infrastruktury Marek Waszkowiak: „Dziękuję bardzo. Ja mam taką prośbę do pana dyrektora, pana prezydenta, to co poruszył pan radny Eltman, takie sytuacje stykowe się pojawiają prawdopodobnie w różnych miejscach. Zaczynicie państwo prowadzić taki mały rejestr, tak że przed przystąpieniem do nowelizacji, żeby wszystkie te punkty pozatawiać, bo następuje przesuwanie problemu, nie mogą parkować u siebie, idą na cudzy teren i zaczyna się problem i myślę, że to bardzo ważne i istotne dla naszych działań parkingowych.”

Odpowiadając **dyrektor Zarządu Dróg Miejskich w Koninie Grzegorz Pająk:** „Jak najbardziej panie przewodniczący, to też pokazuje, że obszar strefy płatnego parkowania powinien być obszarem, a nie wycinkami w danym obszarze.”

Nie było uwag do projektu uchwały.

KOMISJA FINANSÓW i KOMISJA INFRASTRUKTURY projekt uchwały w sprawie Strefy Płatnego Parkowania na terenie miasta Konina, wysokości stawek opłat za parkowanie pojazdów samochodowych na drogach publicznych w strefie płatnego parkowania, wysokości opłat dodatkowych, sposobu ich pobierania oraz organizacji **zaopiniowały pozytywnie** – 10 radnych „za”, 1 radny „wstrzymał się” od głosowania.

Pkt 12 - Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie ustalenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych oraz opróżniania zbiorników bezodpływowych lub osadników w instalacjach przydomowych oczyszczalni ścieków i transportu nieczystości ciekłych na terenie miasta Konina (druk nr 879).

Pkt 13 - Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 460 Rady Miasta Konina z dnia 23 grudnia 2020 roku w sprawie uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Konina (druk nr 880).

Projekty uchwał omówił **kierownik Wydziału Gospodarki Komunalnej Rafał Oblizajek:** „Zmiana uchwały w sprawie zmiany regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Konina wynika z wejścia w życie ustawy z dnia 7 lipca 2022 roku o zmianie ustawy prawo wodne oraz zmiany innych ustaw. Ta ustawa zmienia także zapisy ustawy o utrzymaniu czystości porządku w gminach i te zapisy, one rozszerzają zapis pojęcia nieczystości ciekłe, przez co rozszerzamy § 18

regulaminu czystości o zasady pozbywania się nieczystości ciekłych właśnie z instalacji przydomowych oczyszczalni ścieków oraz osadników. Czyli ta ustawa rozszerzyła pojęcie nieczystości ciekłe o osadniki w oczyszczalniach ścieków przydomowych.

Jednocześnie skoro mamy rozszerzony regulamin o te osadniki, także musimy ująć to w uchwale dotyczącej górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości i tutaj ta uchwała w sprawie górnych opłat stawek rozszerzona jest o pozycję dotyczącą maksymalnej ceny za opróżnienie osadników w instalacjach przydomowych oczyszczalni ścieków. Te stawki z tej uchwały dotyczą górnych stawek opłat. One generalnie wykorzystywane są w dwóch przypadkach, w przypadku gdy właściciele nieruchomości nie zawrą umowy na odbiór odpadów komunalnych lub opróżnianie zbiorników bezodpływowych i na przykład znajdziemy taki przypadek w toku kontroli, takie coś się nam jeszcze nie zdarzyło. Zawsze, gdy jakiś podmiot jest kontrolowany albo tą umowę na odbiór odpadów ma, albo w przypadku kontroli Straży Miejskiej w terminie kilku dni tą umowę zawiera. Drugi przypadek to jest rynek komercyjny, czyli te stawki maksymalne, jakie są, to są maksymalne stawki jakie podmioty, które mają zezwolenie na działalność w zakresie opróżniania zbiorników odpływowych i transportu odpadów mogą stosować na rynku. Te stawki, które tutaj proponujemy, one są zbieżne ze stawkami jakie w tych nowelizowanych uchwałach stanowione są przez gminy województwa wielkopolskiego. Porównywaliśmy te stawki z uchwałami, jakie pojawiły się właśnie po nowelizacji ustawy w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego."

Przewodniczący Komisji Infrastruktury Marek Waszkowiak: „Ogólne pytanie do prezesa PWiK, czy naprawiono wszystkie błędy w konsultacjach między wami i czy konsultacje się odbyły?”

Kierownik Wydziału GK odpowiedział, że wszystko zostało uzgodnione.

Głos zabrał **radny Sławomir Lachowicz:** „Chciałem dopytać, mówimy o górnych stawkach za zbiorniki bezodpływowe, czyli inaczej o szambach. Kwota 60 zł za metr sześcienny, to przy szambie 10 tys. litrów, to by nam wyszło 600 zł. To jest górna stawka, a jaka w tej chwili obowiązuje?”

Odpowiadając **kierownik Wydziału Gospodarki Komunalnej Rafał Oblizajek:** „Stawka 30 zł za metr.”

Głos zabrał **radny Sławomir Lachowicz:** „Czyli 300 zł. Nie mam więcej pytań.”

Nie było innych zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania.

DRUK NR 879 - KOMISJA FINANSÓW I KOMISJA INFRASTRUKTURY projekt uchwały w sprawie ustalenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli

nieruchomości za usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych oraz opróżniania zbiorników bezodpływowych lub osadników w instalacjach przydomowych oczyszczalni ścieków i transportu nieczystości ciekłych na terenie miasta Konina **zaopiniowały pozytywnie** – 11 radnych „za”.

DRUK NR 880 - KOMISJA FINANSÓW i KOMISJA INFRASTRUKTURY projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 460 Rady Miasta Konina z dnia 23 grudnia 2020 roku w sprawie uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Konina **zaopiniowały pozytywnie** – 11 radnych „za”.

Pkt 14 - Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 293 Rady Miasta Konina z dnia 22 stycznia 2020 roku w sprawie uchwalenia Strategii Rozwoju Konina Plan 2020-2030 (druk nr 883).

Projekt uchwały omówiła **z-ca kierownika Wydziału Rozwoju i Inwestycji**

Katarzyna Rejniak: „Przypomnę, że Strategię Rozwoju Konina Rada Miasta Konina przyjęła 22 stycznia 2020 roku, jednak po tej dacie nastąpiła zmiana przepisów o samorządzie gminnym, która wymaga abyśmy dostosowali naszą strategię do nowych przepisów. Dlatego Rada Miasta Konina 29 września 2021 roku podjęła uchwałę w zakresie dostosowania do aktualnych przepisów. Dzisiaj dobiegł koniec tego harmonogramu prac i efektem tych prac jest przygotowany dokument, który jest załącznikiem do dzisiejszej uchwały.

Zmiany, które zostały wprowadzone do strategii, to wnioski z diagnozy. Określone zostały wskaźniki dla celów i kierunków działania, opracowany został model struktury funkcjonalno-przestrzennej, wyznaczone zostały obszary strategicznej interwencji, opracowano prognozę oddziaływania na środowisko oraz uzyskano wszystkie niezbędne opinie organów, które są niezbędne dla realizacji strategii. Dokument jest zgodny z nową ścieżką rozwoju oraz systemem koordynacji strategii. Jeżeli państwo miałoby dodatkowe pytania, to jest z nami też wykonawca firmy Lider Projekt pan Krzysztof Rozenkiewicz i udzieli odpowiedzi na wszystkie szczegółowe pytania.”

Nie było zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania.

KOMISJA FINANSÓW i KOMISJA INFRASTRUKTURY projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 293 Rady Miasta Konina z dnia 22 stycznia 2020 roku w sprawie uchwalenia Strategii Rozwoju Konina Plan 2020-2030 **zaopiniowały pozytywnie** – 9 radnych „za”, 1 radny „wstrzymał się” od głosowania.

Pkt 15 - Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Planu Smart City – Konin (druk nr 887).

Projekt uchwały omówił **koordynator ds. opracowania planu Mirosław Jeżyk – Wydział Kultury, Sportu i Spraw Społecznych**: „Plan Smart City Konin jest to dokument, który został wypracowany w ramach współpracy pracowników Urzędu Miejskiego, jednostek, spółek, organizacji pozarządowych oraz mieszkańców naszego miasta z ekspertami zespołu doradców gospodarczych TOR z Warszawy.

Pokrótce przebieg prac nad tym dokumentem. 28 lutego została podpisana umowa z wykonawcą, następnie trwały prace nad kwerendą, analizą dokumentów, systemów i rozwiązań zastosowanych w Koninie.

23 i 24 maja tego roku odbyły się warsztaty diagnostyczne, na których zostały wypracowane wstępne kierunki działań w zakresie Smart City. Również w maju udostępniona była ankieta dla mieszkańców oraz interesariuszy wewnętrznych, łącznie w niej wzięło udział 172 respondentów.

W czerwcu i w lipcu przeprowadzone zostały wywiady pogłębione z przedstawicielami spółek, pracownikami urzędu, w których ujęte zostały obszary działalności spółek oraz między innymi: aktywizacja młodzieży, systemów informacyjnych, informatycznych, bezpieczeństwa i zarządzania kryzysowego w naszym mieście.

W sierpniu i wrześniu udostępniona była ankieta dla mieszkańców dotycząca proponowanych zadań, które należy wdrożyć w ramach planu. Z 35 projektów wybranych zostało 21, które zostały opisane w załączniku nr 1 do planu.

Opracowanie pt. Plan Smart City Konin zostało opracowane w ramach projektu – „Miasto Konin – opracowanie dokumentacji w ramach wsparcia rozwoju miast POPT”, który jest finansowany ze środków Unii Europejskiej i z budżetu państwa, więc tutaj za ten plan miasto Konin nie zapłaciło, było ono w ramach szeregu dokumentów, które tutaj miasto opracowuje.

Prezentowany dokument składa się z trzech części: planu, wdrożenia oraz raportu z badań i warsztatów. Zgodnie z przeprowadzoną do planu rozwoju instytucjonalnego diagnozą, problemem miasta Konina jest m.in.: brak wdrożeń rozwiązań Smart City umożliwiających zintegrowanie zarządzania rozwoju miasta, w tym zdalne zarządzanie infrastrukturą, otwarty dostęp do danych, platformy IT jako źródła wiedzy.

W opracowaniu przedstawiliśmy SWOT i TOWS, cele, kierunki działania, katalog projektów, czyli te 21 zadań oraz źródła finansowania planu Smart City Konin, które w oparciu o analizy dokumentów, badania i warsztaty, mają poprawić jakość życia mieszkańców w Koninie.

Już teraz dziękuje państwu za pomoc i współpracę nad tym planem. Tutaj odpowiadali państwo również na ankiety, które były, byli również państwo członkami warsztatów.

A teraz zapraszam i proszę o takie krótkie przedstawienie tego planu, wykonawcę zespołu doradców gospodarczych i kierownika projektu pana Macieja Mysona.”

Prezentacja założeń Planu Smart City Konin - **Maciej Mysona Dyrektor Rozwoju Biznesu Rynek miejski**: „Szanowni państwo postaram się te pierwsze slajdy przyspieszyć tak, aby nie powtarzać tego co mój przedmówca już tutaj wskazał.

Dzisiejsza prezentacja – prezentacja założeń Planu Smart City dla Konina.

Szanowni państwo, my zajmujemy się od 25 lat doradztwem dla samorządów, więc tych projektów dotyczących transformacji zrobiliśmy kilkadziesiąt. Jeśli chodzi o sam aspekt Smart City, bo z aspektem Smart City w ciągu ostatnich trzech lat ponad 10 różnych tego typu strategii i wdrożeń, więc to co udało się nam przepracować w ciągu kilku ostatnich lat, odkąd ten temat jest w Polsce dostępny, te najlepsze rozwiązania wskazaliśmy państwu. Ten dokument, jesteśmy z niego bardzo zadowoleni, z tego jak on mniej więcej wygląda.

Co stworzyliśmy, ta strategia Smart City, czy plan Smart City jak to nazwiemy, to nie jest taka typowa strategia rozwoju, gdzie państwo wskazują na co macie wydawać środki. Plan Smart City to jest trochę odwrócenie założeń, czyli jak wykorzystać tą wiedzę, którą państwo macie o mieście, deficyty pewne, aby wydawać jak najmniej i uzyskać jak największy efekt zadowolenia mieszkańców, usprawnienia zarządzania miastem.

Tak jak zostało wcześniej wspomniane dokument został podzielony na 3 tomy jakby. W pierwszym zawarliśmy rzeczywisty Plan Smart City, syntetyczny dokument, który jest dostępny dla wszystkich, jest napisany językiem stosunkowo prostym. Załącznik nr 1 to jest sposób wdrażania wraz z harmonogramem z odpowiedzialnością za realizację poszczególnych zadań, z przepisami interesariuszy oraz załącznik nr 2, czyli opis całego procesu partycypacji, tego co wspólnie z państwem, z państwa mieszkańcami wypracowaliśmy właściwie przez blisko rok naszych wspólnych prac.

Tam też znajduje się analiza SWOT/TOWS z podzieleniem na każdy z obszarów, który badaliśmy.

I tak jak już wspominałem, ten dokument jest odpowiedzią na to co potrzebują mieszkańcy, co państwo potrzebujecie, nie ma tam wielkich założeń infrastrukturalnych wpisanych na przykład, jest to bardziej kwestia tego jak zarządzać miastem, jak sprawnie przeciwdziałać pewnym problemom, które są teraz, albo które wspólnie prognozujemy i robić to z taką minimalizacją zaangażowania środków

zewnętrznych, maksymalizacją tego co już mamy we własnych strukturach poukładane.

Kontynuując moją wypowiedź, to tak jak już mówiłem wcześniej, istnieją sfery, w których Konin jest według nas ekspertów, jednym z najbardziej inteligentnych miast w Polsce, czy chociażby pod kątem strategii, systemu zarządzania tą strategią, czy nawet wykorzystania wodoru, więc jesteście państwo na dobrej drodze.

I tak jak mówiłem plan Smart City jest planem uwzględniającym trudne czasy, które nadchodzą i w ujęciu takim globalnym i w ujęciu lokalnym, czyli to co mówiłem: negatywna demografia, pewne zmiany struktury zatrudnienia oraz zmiany chociażby zewnętrznego finansowania.

I tak jak innowacje biorą się z pewnych deficytów, ponieważ najczęściej wymyślamy nowy pomysł wtedy kiedy mamy jakiś konkretny niedobór i to jest właśnie ta inteligentna sfera jakby zarządzania. Konin musi być inteligentnym miastem, aby wraz z najbliższym kryzysem energetycznym zakończyć epokę, która zbudowała nowy Konin i zbudować jakby na nowo to wszystko, odtworzyć w nowym jakimś obszarze miasta inteligentnego, wyspecjalizowanego w innych obszarach. I to co my zaproponowaliśmy w naszym dokumencie, to jest poszukiwaniu usprawnień, a nie takich gadżetów, nie budowanie na przykład inteligentnych ławek, tylko skupienie się na całej sferze zarządzania w odpowiedzi na potrzeby mieszkańców.

Może to są takie slogany to, co państwu wyświetlamy, ale naprawdę to zostało na tych 90 stronach strategii opisane w sposób taki przystępny, gdzie można wskazać drogę do tego inteligentnego miasta. Konin ma przejść na jakim jest etapie, ale ta droga nie jest prosta, nie prowadzi tylko przez środki zewnętrzne, ale też wymaga reform i zaangażowania własnych zasobów, może troszkę na inny sposób niż jest to do tej pory zrobione.

Przepraszam za ten przydługi wstęp może, ale przechodząc do konkretów. Sam dokument obraca się wokół sześciu obszarów strategicznych, jest to kwestia zarządzania rozwojem, zielonej gospodarki, technologii dla środowiska, wysokiej jakości przestrzeni, inteligencji mobilności oraz energii ludzi. Sam dokument jest podzielony na 5 rozdziałów i przechodzimy od tego co mówiłem, czyli jak zrozumieć inteligentne miasto, gdzie jest Konin, poprzez wskazane w procesie partycypacji rozwiązania, aż do obszaru wdrażania planu, tego jak powinniśmy to robić, jaki jest harmonogram, jakie są priorytety.

Tutaj przygotowałem państwu wycinki, na pewno państwo też to widzieli, a to są te najważniejsze obszary budowy samego dokumentu, gdzie mamy wskazane jakie są zadania, jest opis działania, kto jest podmiotem realizującym, przypisaliśmy do tego

konkretnych beneficjentów, jakie są korzyści, kto będzie interesariuszem. I te 21 zadań, które wspólnie wypracowaliśmy są podzielone, są też oszacowane nakłady inwestycyjne i później wszystko jest ułożone w harmonogramie finansowania i w harmonogramie realizacji.

Same zadania podzieliliśmy na krótkoterminowe, średnioterminowe i takie wizjonerskie oraz są zadania cykliczne lub konkretnie do realizacji w danym okresie czasu. Więc mamy też na przykład kwestię promocji, która się tam przejawia, jest działaniem ciągłym, które będziemy realizowali do końca 2035 roku.

Aby zmaterializować te pewne pomysły stworzyliśmy takie wartości inteligentnego Konina, jest to cyfrowe współtworzenie, czyli odwaga w wytwarzaniu, przejściu do gotowości zbierania danych, wykorzystywania sieci, wykorzystywania mieszkańców do uzupełniania danych o mieście; technologia dla harmonii z naturą, czyli wykorzystywanie nowoczesnych rozwiązań we wszystkich kwestiach środowiskowych, to też będzie narzucone przez nowe instrumenty finansujące zewnętrzne oraz zaufanie, bezpieczeństwo w świecie nowych technologii, aby mieszkańcy nie czuli się przytłoczeni tym co proponujemy, nie czuli się gdzieś z boku, że ta technologia ich mija i to jest kolejne utrudnienie, tylko żeby ona była tworzona w sposób taki, jak oni tego oczekują i pomogła im działać w codzienności.

I tak już kolejny raz mówię, transformacja cyfrowa to nie jest zakup tylko systemów, to jest zmiana kultury organizacji, poszerzenie kompetencji i zmiana systemu zarządzania.

Tutaj przedstawiliśmy też państwu taki standardowy model zarządzania miastem inteligentnym oraz jak można to zrobić w Koninie za pomocą własnych kompetencji, tego co już mamy, tylko pewnego przekładania tych „książek na półce”, tak aby były ułożone w sposób łatwy dla nas do odczytu. W ramach własnych zasobów możemy stworzyć zespoły robocze, to Konińskie Centrum Kontakt, gdzie mieszkańcy, kontrahenci, czy potencjalni inwestorzy będą mieli pierwszy kontakt z miastem. Później jest Biuro do spraw inteligentnego rozwoju, które przekazuje dane, zbiera dane i rozszerza na poszczególne komórki organizacyjne dalej miasta.

Po co ta cała zmiana organizacji? Po to, aby każdy pracujący w urzędzie czy zainteresowany mieszkaniec mógł w prosty sposób pozyskać informacje o tym jak działa miasto, jak działa pewien system w mieście, albo nawet konkretny wycinek, żebyśmy mogli podejmować racjonalne decyzje, nieprzeskalowane co do przy działań inwestycyjnych, czy zarządzania tym co jest na co dzień. Szybciej podejmujemy decyzje, jest do tańsze w obsłudze, poprawiamy jakość usług, więc wkładamy dużo pracy natomiast zyskujemy zwiększenie jakości jako organizacji Urzędu Miejskiego.

I tak mówiliśmy 21 złożonych zadań, które wynikły z diagnozy, badań, sugestii zewnętrznych doradców, ale też z głosu mieszkańców. I na liście znalazły się zadania projektowe, proste do zdefiniowania i oszacowania, jak i takie złożone zadania systemowe, o których mówiłem.

W założeniu zintegrowania zarządzanym rozwojem jest to integracja polityki Konina, budowa procedur kompetencji dla inteligentnego miasta, to o czym przed chwilą mówiłem, E-Konin: ekosystem cyfrowych i przyjaznych usług publicznych zintegrowany z kartą mieszkańca, czyli coś co już się dzieje, jest to kontynuacja do systemu, otwarty Konin, miejska polityka i platforma otwartych danych. Natomiast w obszarze energia dla ludzi: system konsultacji społecznych, dialogu z mieszkańcami, inteligentna edukacja, świadomy senior w świecie technologii.

Jeżeli mówimy o zielonej innowacyjnej gospodarce, jest to system inteligentnej mobilności oparty o dane cyfrowe, zintegrowana mobilność bazująca na systemie zarządzania nowoczesnym oraz nowoczesnych rozwiązaniach, analiza zajętości miejsc parkingowych, inspekcja ciągów komunikacyjnych pod kątem bezpieczeństwa, dalsze inwestowanie w elektromobilność i niskoemisyjny transport oraz poprawa jakości infrastruktury przystankowej.

Jeżeli przejdziemy do inteligentnej mobilności, jest to rozwój spółdzielczości w Koninie, wsparcie budowy inteligentnej, zeroemisyjnych gospodarki o obiegu zamkniętym oraz budowa atrakcyjności Konina, oraz poprawa jakości obsługi inwestorów i tych inwestorów zewnętrznych, przedsiębiorców, tak aby jak najbardziej aktualne dane do nich spływały.

W obszarze technologia dla środowiska mamy: wykorzystanie rozwiązań Internetu rzeczy w zarządzanie infrastrukturą sieciową i gospodarką odpadami, czyli bieżące informacje o zużyciu wody w gospodarstwach domowych, o tym ile, jakich śmieci produkujemy. Są to rozwiązania, które z powodzeniem na rynku obecnie funkcjonują i poprawiają efektywność, w przypadku tutaj Konina spółek własnych. Do tego poprawa efektywności energetycznej budynków i oświetlenia miejskiego, czyli dalej kontynuacja tego, co już się dzieje.

Jeżeli chodzi o inteligentne sieci, przestrzeń wysokiej jakości, to mówimy o niskoenergetycznym budownictwie i przyjaznej urbanistyce, nowych technologiach w planowaniu przestrzennym i geodezji dla Konina. Tu na przykład to mówimy o modelu 3D miasta, wdrażanie koncepcji miasta 15 minutowego oraz rozwój infrastruktury informacji przestrzennej, promocja wspierania tej zrównoważonej mobilności. Z tego co wiem państwo też będziecie się do planu mobilności przygotowywali, więc te kwestie będą dalej rozbudowywane w przyszłości.

Oprócz tego wprowadzanie technologii na rzecz adaptacji do zmian klimatu, ochrony powietrza i system monitorowania miasta zintegrowany z ITS-em.

Pokazałem państwu te 21 zadań, one są bardzo przekrojowe, dotyczą różnych rzeczy. I teraz po to jest ten model zarządzania miastem inteligentnym jaki wskazaliśmy państwu, który też jest jednym z zadań, aby te poszczególne projekty mogły być realizowane kompaktowo, w sposób zwinny, czyli nieszablonowy projekt wychodzący od fiszki i potem konkretna realizacja w celu koniec dokumentu, koniec realizacji zadania, tylko żeby dotyczyły wszystkich obszarów wskazanych w mieście i spinały to wszystko w całość pomiędzy poszczególnymi spółkami czy komórkami organizacyjnymi miasta. Dlatego proponujemy pewną przebudowę w ramach struktur własnych i stworzenia tego Biura Inteligentnego Rozwoju.

Jeszcze tak może o tych głównych zadaniach, jak to wygląda. Na przykład ekosystem cyfrowych i przyjaznych usług publicznych dla mieszkańców, to jest stworzenie systemu integrującego te usługi, które już są, porzucane w różnych aplikacjach. To nie są rzeczy, w których mówimy o tworzeniu od nowa tego, co jest, wypuszczaniu na rynek kolejnych jakiś technologii, tylko spięciu tego wszystkiego co już mamy w całość tak, aby mieszkańcom łatwiej było do tego dotrzeć.

Jeżeli mówimy o tym Biurze do spraw inteligentnego rozwoju, to jest dla nas bardzo ważna taka jednostka kompetencyjna, ponieważ dzięki niej będzie mieć charakterystykę działania urzędu, charakterystykę relacji pracy pomiędzy poszczególnymi spółkami, jednostkami, znajomość standardów w zarządzaniu danymi, zdolność do krytycznego myślenia i przekazywania informacji zwrotnej, interdyscyplinarność, to o czy mówiłem i to będzie jednostka zbierająca te kompetencje cyfrowe. Dzisiaj państwo macie jak każda organizacja, czy nasza firma prywatna, czy urząd, w pewnym sensie porzucane informacje, które są, za które zapłaciliście, zebraliście, ale czasami ciężko je znaleźć, ciężko do nich dotrzeć, na przykład o ilości śmietników w mieście. A to jest taka instytucja, która jeżeli raz przeprowadzimy tą inwentaryzację, to będzie tych danych pilnowała.

Szanowni państwo, żeby też nie było, że my wymyśliliśmy coś dla państwa zupełnie nowego. Jest to propozycja, którą inspirowaliśmy się z innych krajów Unii Europejskiej i Polski. W tym momencie podobny system zarządzania Smart City, zarządzania miastem w Trikali w Grecji mamy, to jest 61 tysięcy mieszkańców.

Kolejny to jest Tartu Estonia, 93 tysiące mieszkańców, gdzie mamy Wydział Zarządzania Systemami Informatycznymi.

Troszkę większe miasto, ale również u naszych południowych sąsiadów czyli Brno w Czechach, tam mamy Komisję Rady Miejskiej do spraw Inteligentnego i Otwartego

Miasta, gdzie w ramach struktury urzędu znajduje się ten Dział Informatyki Miejskiej i on odpowiada za wszystkie informacje przestrzenne, za przekazywanie danych ewidencji ludności oraz Departament Partycypacji, który analizuje te dane.

Znowu przykład z Polski, Gdynia. Gdyńskie Centrum Kontakt, czyli to co wskazywaliśmy - Konińskie Centrum Kontakt, możemy posłużyć się tym co jest zrobione, czyli jak rozmawiać z mieszkańcami, jak najbardziej ich zaangażować i jak im przekazywać najbardziej aktualne informacje, bo wiemy i państwo, że bardzo dużo problemów wiąże się na styku komunikacja z mieszkańcem. Państwo wkładacie bardzo dużo pracy w pewne rozwiązania, narzędzia, mieszkańcy czasami o tym nie wiedzą i przez to też powstają jakieś punkty sporne.

Tutaj jeszcze załączyliśmy najnowszy schemat organizacyjny biura informatyki z Warszawy, gdzie też pokazujemy jak w nowej reformie urzędu Warszawa stworzyła jakby system zarządzania danymi pod kątem projektu Smart City i danych.

Więc to nie jest tak, że wymyśliliśmy coś zupełnie od nowa, coś zupełnie innego, ale te wszystkie zadania, te trendy, które się dzisiaj dzieją, dopasowaliśmy do rozmiarów Konina, do jego problemów, do oczekiwań mieszkańców i tak nam powstał ten dokument.

Jeszcze chciałbym tu pokazać państwu, co będzie jak nie wprowadzimy tego zarządzania poziomego, tylko zostaniemy na tych pewnych silosach. Pewne rzeczy, które na przykład zapisaliśmy w strategii Smart City, czy w innych dokumentach, które państwo macie, są opisane tak, że dotyczą wody, ścieków i transportu - przebudowa infrastruktury drogowej wraz z przebudową sieciowej. Gospodarka odpadami też wiąże się z transportem, z pewnymi kwestiami inwestycyjnymi, mieszkalnictwo z edukacją i teraz tworząc pewne projekty nie przeplatając ich poziomo, możemy stracić na tym, na rzeczywistej optymalizacji projektów wydatkowania kosztów.

Z mojej strony to tyle, dziękuję państwu bardzo. Jeżeli są jakieś pytania chętnie odpowiem."

Przewodniczący Komisji Infrastruktury Marek Waszkowiak otworzył dyskusję. Nie było zgłoszeń.

Kontynuując powiedział: „Ja tylko krótki komentarz. My bardziej pewnie podyskutujemy na radzie, ale ja chciałem zwrócić uwagę na jedno, że dyskusja o Smart City to jest dyskusja trwająca w Polsce od wielu lat. Ja z Romanem Jankowskim byłem w 2012 na takiej konferencji w Gdańsku i jeden problem, który mentalnie każdy z nas ma z tym jak wszystko zmienić, żeby się nic nie zmieniło.

Ja wiem, że tu wokół Konina kręci się Poznańskie Centrum Komputerowo-Sieciowe. Jestem zafascynowany ich pracą, pan doktor Mazurek, z którym współpracuję od kilku lat, przekonywałem go i jestem przekonany, że oni są w stanie nam w tym pomóc. Mamy sprawiedliwą transformację energetyczną subregionu i nie musimy gospodarczo iść tymi wszystkimi ścieżkami rozwojowymi, którymi szedł świat, możemy iść na skróty, ale to bez znakomitych fachowców się po prostu nie da.

Ja tylko krótko powiem. Jestem chemikiem i powiem, że mimo to, że jestem chemikiem z dużym stażem, to to co robią ci młodzi ludzie w Poznańskim Centrum w tym tylko obszarze jest tak szokujące i tak niesamowite, że byłem zaskoczony.”

Przystąpiono do głosowania.

KOMISJA FINANSÓW i KOMISJA INFRASTRUKTURY projekt uchwały w sprawie przyjęcia Planu Smart City – Konin **zaopiniowały pozytywnie** – 10 radnych „za”, 1 radny „wstrzymał się” od głosowania.

Pkt 18 - Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu skargi na Uchwałę Nr 829 Rady Miasta Konina z dnia 9 listopada 2022 roku w sprawie odmowy ustalenia lokalizacji inwestycji mieszkaniowej przy ul. Szafirkowej w Koninie (druk nr 888).

Nie było zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania.

KOMISJA FINANSÓW i KOMISJA INFRASTRUKTURY projekt uchwały w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu skargi na Uchwałę Nr 829 Rady Miasta Konina z dnia 9 listopada 2022 roku w sprawie odmowy ustalenia lokalizacji inwestycji mieszkaniowej przy ul. Szafirkowej w Koninie **zaopiniowały pozytywnie** – 10 radnych „za”, 1 radny „wstrzymał się” od głosowania.

Pkt 19 - Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu skargi na Uchwałę Nr 718 Rady Miasta Konina z dnia 30 marca 2022 roku w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji mieszkaniowej przy ul. Józefa Piłsudskiego w Koninie (druk nr 889).

Głos zabrał **radny Bartosz Małaczek**: „Niby kwestia formalna, natomiast wydaje mi się, że może jednak nie. Skargę wniosła spółdzielnia mieszkaniowa im. gen. Bema, co do inwestycji mieszkaniowej, którą rozpatrywaliśmy w marcu tego roku. Wówczas inwestor zapewniał, że posiada tytuł prawny do nieruchomości będącej własnością spółdzielni mieszkaniowej. Tam chodziło o kawałek nieruchomości gruntowej, żeby zrobić zjazd z tej inwestycji, dojazd do budynku no i jak dzisiaj się okazuje, inwestor

tego tytułu nie posiada, ponieważ spółdzielnia skarży naszą uchwałę, wobec tego, nie wiem, jakie będą dalsze poczynania WSA, ponieważ jest już dość mocno po czasie do wniesienia takiej skargi, natomiast wartym zauważenia byłoby, że wówczas w marcu inwestor wprowadził wysoką radę w błąd, co może wiązać się z odpowiedzialnością karną i na to chciałem zwrócić uwagę.

Nie wiem, inwestor może już się zastanowił czy nie, natomiast budowa tam się rozpoczęła. Wówczas otrzymywaliśmy zapewnienia, że ten tytuł do nieruchomości posiada. Dzisiaj widzimy, że go nie ma. Podejrzewam, że tutaj może być skarga oddalona ze względu na upływ terminu, ale no to zostaje poza tym, natomiast chciałbym, żeby ta kwestia nam nie umknęła, żebyśmy bardziej weryfikowali w odpowiednich momentach dokumenty, oświadczenia, ponieważ tutaj, jeżeli ta skarga będzie zasadna, będę wnosił o odpowiedzialność karną dla inwestora, ponieważ było to wprowadzenie wysokiej rady w błąd."

Przewodniczący Komisji Infrastruktury Marek Waszkowiak stwierdził: „Nam przedstawia prezydent, w jego imieniu poszczególne wydziały i nie mam zamiaru przeglądać dokumentów, prawdziwości oświadczeń, bo to nie jest nasze zadanie, tylko służb prezydenckich. Z drugiej strony, nie wyobrażam sobie, że można złożyć fałszywe oświadczenie w tak poważnej sprawie, to jest naruszenie prawa, to musi być odpowiedzialność karna. Z mojego prezydenckiego doświadczenia mam sytuację taką, w której zgody wszystkie były i w ostatnim dniu przed uzyskaniem prawomocności, jedna ze stron się wycofała na złość sąsiadowi. To też trzeba pamiętać."

Głos zabrał **radny Tomasz Andrzej Nowak**: „Akurat jestem tym radnym, który się spotkał z tymi mieszkańcami bloku Piłsudskiego 4 i ja nie miałem wątpliwości od samego początku, że ta sprawa jest nieciekawa. Niestety jako rada daliśmy się wprowadzić w błąd, bo mieszkańcy wskazywali wprost, że ten inwestor tytułu nie ma i dodatkowo mieli utrudniony dostęp do informacji w swojej własnej spółdzielni, co też było bardzo dziwne. I uważam, że w tym momencie tamtą uchwałę podjęliśmy bardzo pochopnie i uważam, że Urząd Miejski też mógł to wtedy lepiej sprawdzić i należy się zastanowić jak będziemy głosować właśnie ten druk, bo w przypadku ulicy Szafirkowej zachowaliśmy inne podejście, a tam ta sytuacja była pochopna, gdzie inwestor ewidentnie wyszedł przeciwko interesom mieszkańców bloku Piłsudskiego 4. Tam była sytuacja wyjazdu pod oknami, a na ul. Szafirkowej mieliśmy sytuację po drugiej stronie ulicy z odpowiednimi odstępami, a nie poszliśmy na rękę inwestorowi, a tutaj poszliśmy jak w dym jako rada."

Przewodniczący Komisji Infrastruktury Marek Waszkowiak stwierdził: „To nie jest tematem tej debaty. Debata jest prawo stron do odwołania sądowego i nie możemy

nikomu odbierać prawa odwoływania do sądu we własnej sprawie. Jaki będzie wyrok jest jak gdyby oddzielną sprawą, natomiast tu w moim przekonaniu nie mamy prawa odmawiać takiego prawa.”

Odpowiadając **radny Tomasz Andrzej Nowak**: „Ale powinniśmy o tym pamiętać i uważam, że radny Małaczek dobrze, że te rzeczy przypomniał.”

Nie było innych zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania.

KOMISJA FINANSÓW i KOMISJA INFRASTRUKTURY projekt uchwały w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu skargi na Uchwałę Nr 718 Rady Miasta Konina z dnia 30 marca 2022 roku w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji mieszkaniowej przy ul. Józefa Piłsudskiego w Koninie **zaopiniowały pozytywnie** – 10 radnych „za”, 1 radny „wstrzymał się” od głosowania.

SPRAWY BIEŻĄCE.

Przewodniczący Komisji Finansów Marek Cieślak: „Chciałem poruszyć pewną kwestię, którą jutro będziemy obradować, a mianowicie dotyczącą zdalnego trybu obradowania, ponieważ przepisy przymuszają nas do tego, żeby rada miasta wypowiedziała się, jeśli chodzi o tryb obradowania jako rada miasta. Korzystając tutaj z obecności pana radcy chciałbym zapytać, co z komisjami naszymi, które też obradują i też by było dobrze, byśmy działali zgodnie z prawem i taką możliwość obradowania zdalnego też mieli, czyli musimy podjąć uchwałę...”

Radca prawny Radosław Szatkowski odpowiedział: „Zmiany, które nastąpiły w listopadzie powodują, że dotychczas zdalny tryb był w kompetencji przewodniczącego organu czyli przewodniczącego rady, który zwoływał sesję rady i przewodniczących poszczególnych komisji, którzy zwoływali posiedzenia tych komisji. I tak też pozostanie, tyle tylko, że ustawodawca w tej chwili odebrał kompetencje zwoływania w trybie zdalnym przewodniczącemu, a przekazuje je organowi, czyli o tym, czy rada będzie obradowała w trybie stacjonarnym czy zdalnie, będzie decydowała rada, a nie tak jak dotychczas jej przewodniczący i analogicznie w przypadku komisji, czyli komisje poszczególne jako całość będą się musiały wypowiedzieć, co do swojego trybu obradowania, a nie przewodniczący poszczególnych komisji. Tu się nic nie zmienia. Odpowiednio to, co stosujemy do rady, będzie miało zastosowanie do komisji.

Dziś państwo nie musicie, natomiast zasada jest taka, że żeby podjąć uchwałę, komisja żeby mogła podjąć uchwałę będzie się musiała niestety spotkać w trybie stacjonarnym. Na trybie stacjonarnym będzie mogła dopiero zdecydować, czy od kolejnego posiedzenia komisji i następnych będzie mogła obradować zdalnie.”

Przewodniczący Komisji Infrastruktury Marek Waszkowiak stwierdził: „Ale w tym momencie przewodniczący musi zebrać radę żeby usłyszeć od rady, że jest zdalnie. Czy my możemy zrobić jako mechanizm, bo to jest bez sensu, przewodniczący może dostać potwierdzenie w trakcie obrad?”

Radca prawdy Radosław Szatkowski odpowiedział: „Panie radny posiedzenie rady w trybie hybrydowym, czyli częściowo stacjonarnie a częściowo zdalnie przez pewnych radnych, jest traktowane jako posiedzenie zdalne. To jest tylko takie uproszczenie „hybrydowe”, natomiast nawet jeżeli jeden radny będzie uczestniczył w sesji poza budynkiem Ratusza, to jest to posiedzenie w trybie zdalnym.

Jeżeli państwo jako rada czy komisje nie podejmiecie takich uchwał, bo nie macie obowiązku i nie musicie ich podjąć, to po prostu wszystkie dalsze posiedzenia rady i komisji będą się odbywały stacjonarnie. Jutro jest sesja i rada jutro będzie mogła taką uchwałę podjąć.

Na najbliższym posiedzeniu komisji komisja też zadecyduje czy będzie mogła obradować, czy będzie chciała obradować w trybie zdalnym, czy nie i wtedy pozostaje tylko tryb stacjonarny.

Wprowadza ta ustawa nie wiem, bo zaczęliśmy analizować dlaczego tak jest. Ustawa daje radzie możliwość i komisjom podjęcia uchwały o przeprowadzaniu posiedzeń w trybie zdalnym. Wcześniej miał to uprawnienie przewodniczący, w tej chwili z uzasadnienia do projektu uchwały wynika, że założeniem było nie komplikowanie przepisu prawnego, chociaż niewątpliwie to bardzo duży zamęt powodują, tylko zachęcenie, a wręcz zniechęcenie rad na terenie Polski do odbywania posiedzeń w trybie zdalnym.”

Kolejno o głos poprosił **radny Bartosz Małaczek**: „Miałem głos zabierać jutro, ale skoro temat już został wywołany dzisiaj, to tylko go dokończę, bo widzę w § 1 dość duże nadużycie, którym rada może się posłużyć. Oczywiście nie pan mecenas opiniował ten projekt uchwały, natomiast biorąc pod uwagę treść art. 15 zzx, który stanowi w jakich sytuacjach taki tryb zdalny, w tym też mieszczący się hybrydowy może być stosowany, wnioskuję, wychodzę w sumie z tezą, że nadużyciem przez nas kompetencji będzie stwierdzenie w § 1, że zdalny tryb obradowania może być wykorzystywany do czasu zakończenia obecnej kadencji. Ponieważ ust. 1 art 15 zzx stanowi, że taki tryb może być stosowany tylko w dwóch przypadkach: w sytuacji epidemii albo zagrożenia epidemicznego. Jeżeli te okresy się skończą, o których decydują już organy państwowe, nie będziemy mieli kompetencji do stosowania trybu zdalnego czy też hybrydowego, dlatego w takim razie już dzisiaj wnoszę o wykreślenie tego sformułowania – „do czasu zakończenia obecnej kadencji.”

Głos zabrał **przewodniczący rady Tadeusz Wojdyński**: „Muszę zabrać tutaj w tej sprawie głos, ponieważ przeczytałem wszystkie te opinie prawne prawników i opinię ministerstwa też i mówię, nawet taka uchwała, która by tam do końca kadencji przewidywała, a w tym czasie by to zagrożenie istniało, bo ono istnieje faktycznie na dzień dzisiejszy, to jest zgodna też prawem. Ale z uwagi na to, że tutaj to się wiąże z pewnymi wydatkami miasta, bo obradowanie w trybie zdalnym kosztuje, za każdą sesję się płaci oddzielnie i na przyszły rok w umowie żeśmy zabezpieczyli sobie pięć takich sesji, w związku z tym na sesji będę proponował uchwałę, nie tą, tylko zmienioną, że następna sesja w styczniu będzie w trybie zdalnym i zobaczymy, jak sytuacja będzie się rozwijała. Tak że nie na kadencję, tylko na następną sesję i to jest zgodne z prawem i są takie opinie. Z wyprzedzeniem podejmiemy uchwałę.”

Przewodniczący Komisji Finansów Marek Cieślak dodał: „Szkoda, że tak się stało, że pozbawiono przewodniczącego, bo przewodniczący mógł za każdym razem z uzasadnieniem, bo każdy ma przypadek losowy, który spowodował, że mógłby być zdalny tryb.”

Przewodniczący Komisji Infrastruktury Marek Waszkowiak: „Trochę rozumiem tych, którzy to przynieśli, że sposób głosowania pod nieobecność kogoś zawsze był wykorzystywany w różnych grach politycznych, natomiast ja myślę, że epidemia się nie skończyła i moim zdaniem wszyscy rządzący będą się w całym świecie bali podejmować decyzję o tym, że się skończyło, bo informacje z Chin są takie.

Ja bym starał się określić zasady i reguły i dać upoważnienie przewodniczącemu.”

Nie było innych zgłoszeń. Na tym posiedzenie zakończono.

Obradom przewodniczył:

**Przewodniczący
Komisji Finansów**

Marek Cieślak

**Przewodniczący
Komisji Infrastruktury**

Marek Waszkowiak

Biuro Rady Miasta
Monika Trzcieleńska